

WYBORY DO SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Okręg wyborczy nr	*	1	9	Okręgowa Komisja Wyborcza w	Chełmie
-------------------	---	---	---	-----------------------------	---------

**PROTOKÓŁ WYNIKÓW GŁOSOWANIA I WYNIKÓW WYBORÓW
SENATORA W OKRĘGU WYBORCZYM**

Wyniki głosowania i wyniki wyborów senatora w okręgu wyborczym ustalono w dniu 26 października 2015 r.

I.

Głosowanie przeprowadzono w 417 obwodach głosowania i na podstawie protokołów głosowania otrzymanych od wszystkich obwodowych komisji wyborczych na obszarze należącym do jej właściwości Okręgowa Komisja Wyborcza ustaliła następujące wyniki głosowania w okręgu:

1	Liczba wyborców uprawnionych do głosowania w chwili zakończenia głosowania	*	3	5	1	4	5	4
2	Liczba otrzymanych przez obwodowe komisje wyborcze kart do głosowania	*	2	7	1	2	7	9
3	Nie wykorzystano kart do głosowania	*	1	1	2	9	9	1
4	Liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania	*	1	5	8	2	8	6
5	Liczba wyborców głosujących przez pełnomocnika	*	*	*	*	1	8	2
6	Liczba wyborców głosujących na podstawie zaświadczenia o prawie do głosowania	*	*	*	1	0	6	9
7	Liczba wyborców, którym wysłano pakiety wyborcze	*	*	*	*	*	4	6
8	Liczba otrzymanych kopert zwrotnych	*	*	*	*	*	4	1
8a	Liczba kopert zwrotnych, w których nie było oświadczenia o osobistym i tajnym oddaniu głosu	*	*	*	*	*	*	3
8b	Liczba kopert zwrotnych, w których oświadczenie nie było podpisane przez wyborcę	*	*	*	*	*	*	0
8c	Liczba kopert zwrotnych, w których nie było koperty na karty do głosowania	*	*	*	*	*	*	0
8d	Liczba kopert zwrotnych, w których znajdowała się niezaklejona koperta na karty do głosowania	*	*	*	*	*	*	0
8e	Liczba kopert na karty do głosowania wrzuconych do urny	*	*	*	*	*	3	8

9	Liczba kart wyjętych z urny	*	1	5	8	2	9	9
9a	w tym liczba kart wyjętych z kopert na karty do głosowania	*	*	*	*	*	3	8
10	Liczba kart nieważnych	*	*	*	*	*	*	9
11	Liczba kart ważnych	*	1	5	8	2	9	0
12	Liczba głosów nieważnych	*	*	*	5	3	9	8
12a	w tym z powodu postawienia znaku „X” obok nazwiska dwóch lub większej liczby kandydatów	*	*	*	1	0	2	2
12b	w tym z powodu niepostawienia znaku „X” obok nazwiska żadnego kandydata	*	*	*	4	1	6	9
12c	w tym z powodu postawienia znaku „X” wyłącznie obok skreślonego nazwiska kandydata	*	*	*	*	*	*	0
13	Liczba głosów ważnych oddanych łącznie na wszystkich kandydatów	*	1	5	2	8	9	2

14. Poszczególni kandydaci otrzymali następujące liczby głosów ważnych:

1	BAK Stanisław zgłoszony przez Komitet Wyborczy Kongres Nowej Prawicy	*	*	1	2	8	3	0
2	CHRÓŚCIKOWSKI Jerzy Mieczysław zgłoszony przez KW Prawo i Sprawiedliwość	*	*	8	1	2	3	5
3	CICHOCKI Mariusz zgłoszony przez KW Platforma Obywatelska RP	*	*	2	3	7	1	0
4	MIELNICKI Kazimierz zgłoszony przez Komitet Wyborczy Polskie Stronnictwo Ludowe	*	*	1	8	1	0	0
5	SENDECKA Maria zgłoszona przez OKWW Polskie Rodziny Razem	*	*	1	7	0	1	7
	Razem	*	1	5	2	8	9	2

Handwritten signatures in blue ink, including several illegible signatures and the initials '37 P'.

II.

15.**) Komisja stwierdza, że:

- a) następujący kandydat otrzymał w okręgu wyborczym najwięcej oddanych głosów ważnych, wobec czego został wybrany na senatora:

CHRÓŚCIKOWSKI Jerzy Mieczysław
zgłoszony przez KW Prawo i Sprawiedliwość

81235

- b) w związku z tym, że kandydatów otrzymało w okręgu wyborczym równą
(liczba)
liczbę głosów uprawniającą do uzyskania mandatu, poszczególni zaś kandydaci uzyskali więcej głosów od współkandydata/współkandydatów w następującej liczbie obwodów głosowania:

1)
(nazwisko i imię imiona) (liczba obwodów)

zgłoszony przez
(nazwa lub skrót nazwy komitetu wyborczego)

2)

zgłoszony przez

na senatora został wybrany:

.....
(nazwisko i imię imiona)

zgłoszony przez
(nazwa lub skrót nazwy komitetu wyborczego)

- c) w związku z tym, że kandydatów otrzymało w okręgu wyborczym równą
(liczba)
liczbę głosów, uprawniającą do uzyskania mandatu, a ponadto liczba obwodów głosowania, w których kandydaci ci uzyskali więcej głosów, jest równa i wynosi przeprowadzono
(liczba)
łosowanie, w wyniku którego senatorem został:

.....
(nazwisko i imię imiona)

zgłoszony przez
(nazwa lub skrót nazwy komitetu wyborczego)

III.

- 16.**) Komisja stwierdza, że nie otrzymała w ciągu 24 godzin od zakończenia głosowania wyników głosowania z następujących obwodów głosowania utworzonych za granicą/na polskich statkach morskich³⁾:

Obwód nr z siedzibą

Obwód nr z siedzibą

tj. łącznie z obwodów głosowania. Przyczyną nieuzyskania wyników głosowania było:

.....
.....

Zgodnie z art. 272 § 2 Kodeksu wyborczego głosowanie w tych obwodach uznaje się za niebyłe i w związku z tym obwody te nie zostały wykazane w liczbie obwodów, w których przeprowadzono głosowanie.

IV.

- 17.***) Adnotacja o wniesieniu przez osoby zgłaszające kandydatów uwag z wymienieniem konkretnych zarzutów; jeżeli nie ma, wpisać „brak zarzutów”: brak zarzutów.

.....

V.

18.**)***) Opis przebiegu losowania, o którym mowa w pkt 15:

.....

.....

Przy sporządzeniu protokołu obecni byli członkowie Komisji:

- 1) Jakubiec Piotr Sławomir, Przewodniczący
- 2) Bodys Teresa Renata, Zastępca Przewodniczącego
- 3) Górna Anna, Zastępca Przewodniczącego
- 4) Bańka Waldemar, Członek
- 5) Breś Leszek Ignacy, Członek
- 6) Janiuk Mirosław Dominik, Członek
- 7) Lewczuk-Zembrzycka Ewelina Izabela, Członek
- 8) Lisowiec Ewa, Członek
- 9) Szafraniuk Ewa, Członek

[Handwritten signatures and initials corresponding to the list members]

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



**) Niepotrzebne skreślić.

***) Jeżeli treść nie mieści się na formularzu, należy dołączyć ją do protokołu, zaznaczając to w miejscu przeznaczonym na wpisanie adnotacji.